Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «История отечественной журналистики», 5 семестр

1. Методика оценки

Контрольная работа проводится по теме «Публицистика А.П.Чехова», включает 8 заданий. Выполняется письменно на 8 практическом занятии.

2. Критерии оценки

Каждое задание контрольной работы оценивается в соответствии с приведенными ниже критериями.

Контрольная работа считается **невыполненной,** если студент выполнил 1-2 заданий. Оценка составляет **0-2** баллов.

Работа выполнена на **пороговом** уровне, если студент выполнил 3-4 задания без достаточной аргументации. Оценка составляет **3** баллов.

Работа выполнена на **базовом** уровне, если студент выполнил 5-7 заданий, используя аргументацию. Оценка составляет **5-7** баллов.

Работа считается выполненной **на продвинутом** уровне, если студент выполнил 8 заданий с развёрнутой аргументацией ответов. Оценка составляет **8** баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за контрольную работу учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

4. Пример варианта контрольной работы

1. Выпишите из текста наиболее понравившиеся вам суждения или выражения из публицистических текстов А.П.Чехова. Объясните свой выбор. (Тексты прилагаются отдельно)
2. Выпишите из текстов суждения, с которыми вы категорически не согласны. Объясните свой выбор.
3. Чехов поехал на Сахалин как в «место невыносимых страданий», п.ч. писатель был не доволен своим творчеством, ощущал тревогу от сознания великой ответственности перед народом и тоску по «общей идее», которая осветила бы его задачи и помогла ответить на вопрос «что делать?». Ваше мнение: насколько идея подвижничества (Чехов писал: «подвижники нужны, как солнце», но себя подвижником не считал) совместима с журналистским делом?
4. Перечислите изменения: общественные и административные, произошедшие в российской системе наказаний после опубликования «Острова Сахалина».
5. Что во фрагменте из «Острова Сахалина» было для вас непонятным? Требующим комментария?
6. Ваше отношение к пожизненным наказаниям? Телесным наказаниям? (полезны ли они, способствуют ли исправлению преступника и т.п.)
7. Ваше мнение: полезен ли аналитический, почти научный, фактологический подход, информативный стиль (как у Чехова) журналисту? Почему?
8. Задайте вопрос Чехову.